

黑龙江省政府采购评审专家 信用评价管理暂行办法

第一章 总则

第一条 为推进政府采购领域信用体系建设，加强政府采购评审活动监管，规范政府采购评审专家（以下简称评审专家）的评审行为，优化我省政府采购营商环境，根据《中华人民共和国政府采购法》、《中华人民共和国政府采购法实施条例》、《国务院关于印发社会信用体系建设规划纲要（2014-2020）的通知》（国发〔2014〕21号）、《国务院办公厅关于加快推进社会信用体系建设构建以信用为基础的新型监管机制的指导意见》（国办发〔2019〕35号）、《财政部关于在政府采购活动中查询及使用信用记录有关问题的通知》（财库〔2016〕125号）和《黑龙江省财政厅关于印发〈黑龙江省政府采购基本行为暂行规范〉的通知》（黑财规审〔2020〕13号）等有关规定，结合我省实际，制定本办法。

第二条 本办法所称评审专家，是指以独立身份参加政府采购项目评审工作的人员，包括已纳入黑龙江省评审专家库管理的人员和未纳入黑龙江省评审专家库管理的人员。对参与黑龙江省政府采购活动评审专家的信用评价工作适用本办法。

第三条 评审专家行为根据程度轻重划分为一般评价行为和重点评价行为（《评价表》中标注★）两个等级。

重点评价行为是指评审专家违反政府采购领域法律、法规、行政规章规定，需要承担法律责任的行为以及严重影响政府采购公平高效开展的行为。

一般评价行为是指除前款所规定的重点评价行为之外，评审专家违反政府采购公开透明、公平竞争、公正和诚实信用原则，破坏政府采购市场秩序，影响政府采购活动公正公平高效开展的行为。

第四条 评审专家信用评价周期为半年。评审专家信用评价包括履职行为相互评价和监督检查考核评价。

第五条 信用评价满分为 200 分，其中：履职行为互相评价 100 分，监督检查考核评价 100 分。

第六条 信用评价通过黑龙江省政府采购电子监管平台（以下简称监管平台）实施。政府采购相关当事人应当及时、客观、公正、准确作出信用评价，不得恶意评价。省财政厅将恶意评价行为列入监督检查考核范围。

第七条 信用评价结果作为对评审专家监督管理的重要依据。

第二章 信用评价

第八条 履职行为相互评价。各方评价主体（采购人、采购人代表、集中采购机构、代理机构）应在采购项目评审活动结束后，采购人确认中标（成交）结果前，在监管平台上按照《黑龙江省政府采购评审专家履职行为相互评价表（采购人评价专家）》（附件1）和《黑龙江省政府采购评审专家履职行为相互评价表（代理机构评价专家）》（附件2）完成对评审专家的评价；1个项目评价1次，评价结果确认提交后，不得修改；评价满分为100分，其中：采购人和代理机构的评价各50分。履职行为相互评价得分，为评价期内被评价评审专家所有被评价总分与被评价次数的算数平均值。

第九条 监督检查考核评价。财政部门应根据采购项目质疑、投诉、举报、信访、随机抽查、重点检查、考核、审计等部门发现的评审专家违法违规行为，在参照《黑龙江省财政部门处理政府采购评审专家违法违规行为的依据及具体情形（评审专家）》（附件4）依法依规处理处罚的同时，参照《黑龙江省政府采购评审专家监督检查考核评价表（财政部门监督检查考核专家）》（附件3），即时对评审专家进行监督检查考核评分，基础分值为100分；评分采取扣分制，按发现并核实的违法违规行为次数扣分，扣完为止；监督检查考核评价得分为评价期末基础分值与累计扣分的差。

第十条 评审专家信用评价结果。得分大于等于 180 的记为“A”级；得分大于等于 120 小于 180 的记为“B”级；得分小于 120 的记为“C”级。

第十一条 评价结果公示。每评价期（半年）结束后，省财政厅将每半年、每一年、自本办法实施以来的累计信用评价结果，将在监管平台公示 5 日。如对省财政厅做出的评价结果有异议，当事人可以自监管平台公示评价结果起 5 日内向省财政厅提出陈述和申辩。

第三章 信用评价结果应用

第十二条 评审专家每半年、每一年、自本办法实施以来的累计信用评价结果，均通报其工作单位，持续在监管平台公开，并与其它相关信用信息平台共享。参照本办法开展的 2017-2020 年累计评价结果，也在监管平台持续公开。

第十三条 对半年度信用评价等级为“A”级的评审专家，在公示的评价结果中做“推荐使用”标志，在下半个年度中向采购人、代理机构推荐使用；在下半年度全省政府采购评审专家库增加 50% 的被抽取率，不限制被抽取次数，专家评审费收取标准可高于其他相同级次专家 50% 等。对半年度信用评价等级为“C”级的评审专家，在公示的评价结果中做“谨慎使用”标志，限制半年内被抽取次数为 1 次。

第十四条 信用评价等级为“C”级的评审专家，如在下一评价周期信用评价等级为“B”或“A”，其信用等级将自动修复为“B”或“A”。

第四章 附则

第十五条 本办法自发布之日起三十日后施行。

第十六条 本办法由黑龙江省财政厅负责解释。

附件：1.黑龙江省政府采购评审专家履职行为相互评价表

（采购人评价专家）

2.黑龙江省政府采购评审专家履职行为相互评价表

（代理机构评价专家）

3.黑龙江省政府采购评审专家监督检查考核评价表

（财政部门监督检查考核专家）

4.黑龙江省财政部门处理政府采购评审专家违法违规行为的依据及具体情形（评审专家）

附件 1

黑龙江省政府采购评审专家履职行为相互评价表（采购人评价专家）

项目名称：（系统自动生成）

项目编号：（系统自动生成）

采购预算：（系统自动生成）

采购方式：（系统自动生成）

专家姓名：（系统自动生成）

工作单位：（系统自动生成）

专家性别：（系统自动生成）

专家年龄：（系统自动生成）

采购人或代理机构名称：（系统自动生成）

评价人：（填写采购人或代理机构法定代表人或项目负责人）

评价人身份证号：（填写）

项目评审日期：

评价日期：（系统自动生成）

| 序号 | 重点评价行为 | 违法违规情形 | 是否存在（选择“是”或“否”） | 扣分标准（分/次） | 实际扣分 | 实际得分 | 如有扣分，请描述具体情形 |
|----|--------|---------------------------------|-----------------|-----------|------|------|--------------|
| | | 合计 | | 50 | | 50 | |
| 1 | ★ | 专家接受评审任务却在开标前 1 小时内或开标后才告知不参与的。 | | 1.538 | | | |
| 2 | ★ | 专家迟到 20 分钟以上（临时补抽专家情形除外）。 | | 1.538 | | | |
| 3 | ★ | 专家冒名顶替其他人员参与评审工作。 | | 1.538 | | | |

| | | | | | | | |
|----|---|--|--|-------|--|--|--|
| 4 | ★ | 专家进入评审区域后不按要求存放随身携带的所有通讯工具。 | | 1.538 | | | |
| 5 | ★ | 专家擅自在评审区域用手机等通讯工具与他人通信。 | | 1.538 | | | |
| 6 | ★ | 专家发表倾向性、歧视性言论。 | | 1.538 | | | |
| 7 | ★ | 专家征询采购人的倾向性意见。 | | 1.538 | | | |
| 8 | ★ | 评审委员会对需要共同认定的事项存在争议的，没有按照少数服从多数的原则做出结论，而是各自评分后通过计算平均分确定得分。 | | 1.538 | | | |
| 9 | ★ | 评审委员会发现采购文件存在歧义、重大缺陷导致评审工作无法进行，或者采购文件中违反国家有关规定，未停止评审，而是根据自己理解继续评审。 | | 1.538 | | | |
| 10 | ★ | 专家接受供应商提出的与投标（响应）文件不一致的澄清或者说明（政府采购法律法规规定的情形除外）。 | | 1.538 | | | |
| 11 | ★ | 专家对需要专业判断的主观评审因素协商打分。 | | 1.538 | | | |
| 12 | ★ | 专家不按照采购文件规定的评审程序、评审方法和评审标准独立评审。 | | 1.538 | | | |
| 13 | ★ | 专家记录、复制或者带走评审资料。 | | 1.538 | | | |
| 14 | ★ | 专家对不符合采购文件或法规规定的废标情形，随意废标。 | | 1.538 | | | |
| 15 | ★ | 专家与供应商有利害关系而未回避。 | | 1.538 | | | |
| 16 | ★ | 专家与其他评审专家串联，影响和干预评审结果。 | | 1.538 | | | |
| 17 | ★ | 专家不按规定签署评审报告又不书面说明理由。 | | 1.538 | | | |

| | | | | | | | |
|----|---|--|--|-------|--|--|--|
| 18 | ★ | 专家确定参与评审至评审结束前私自接触供应商。 | | 1.538 | | | |
| 19 | ★ | 专家收受采购人、采购代理机构、供应商、其他利害关系人的财物或者其他不正当利益。 | | 1.538 | | | |
| 20 | ★ | 专家泄露评审情况以及评审过程中获悉的国家秘密、商业秘密。 | | 1.538 | | | |
| 21 | ★ | 专家在评审时不独立进行评审，不按规定程序擅自发表个人意见，擅自评议标书内容。 | | 1.538 | | | |
| 22 | ★ | 专家在评审过程中擅离职守，影响评审程序正常进行。 | | 1.538 | | | |
| 23 | | 专家在评审过程中与其他专家闲谈，交流与评审无关内容的。 | | 0.769 | | | |
| 24 | | 专家在评审活动中不配合工作人员提交身份证明、登记录检。 | | 0.769 | | | |
| 25 | | 专家在评审现场或周围随意走动。 | | 0.769 | | | |
| 26 | | 专家不接受或服从组织人员的安排管理。 | | 0.769 | | | |
| 27 | | 专家故意拖延评审时间。 | | 0.769 | | | |
| 28 | | 专家以电脑操作不熟悉等理由推脱评审职责的。 | | 0.769 | | | |
| 29 | | 专家不配合评审工作，又不说明具体理由。 | | 0.769 | | | |
| 30 | | 专家以路途远、天气恶劣、评审项目目标额大、评审工作量大等为理由，或以“相互评审”增加工作量，以废标、压低评分等为要挟，暗示或明示索要额外评审费。 | | 0.769 | | | |
| 31 | | 专家在评审现场操作其他评审人员的评分用电脑等设备。 | | 0.769 | | | |
| 32 | | 专家酒后参加评审。 | | 0.769 | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|-------|--|--|--|
| 33 | 专家对不同供应商的相同情况打不同分数。 | | 0.769 | | | |
| 34 | 专家不熟悉政府采购法律法规。 | | 0.769 | | | |
| 35 | 专家不能正确理解采购文件的要求。 | | 0.769 | | | |
| 36 | 专家对所评审项目不熟悉或明显缺乏该项目类别专业知识。 | | 0.769 | | | |
| 37 | 专家对供应商投标、响应判定为不合格、无效或扣分时，未能写明理由。 | | 0.769 | | | |
| 38 | 专家评审打分异常（畸高或畸低）。 | | 0.769 | | | |
| 39 | 专家客观分与其他评审专家不一致。 | | 0.769 | | | |
| 40 | 专家不按规定的评审格式评分和撰写评审意见。 | | 0.769 | | | |
| 41 | 专家在评审过程中，拒绝处罚期限届满的供应商参加政府采购活动。 | | 0.769 | | | |
| 42 | 专家评审工作开始前，泄露采购单位、采购项目、采购代理机构、评审专家等与采购项目直接相关的信息。 | | 0.769 | | | |
| 43 | 专家有其它违反政府采购项目评审法律法规规定的情形。 | | 0.769 | | | |

注：

系统默认的各项评价指标为满分，“是否存在”的默认值为“否”，如果选择“是”，则需在“具体情形”栏中录入具体情形，系统将扣除对应的分值，全部分数扣完为止。

附件 2

黑龙江省政府采购评审专家履职行为相互评价表（代理机构评价专家）

项目名称：（系统自动生成）

项目编号：（系统自动生成）

采购预算：（系统自动生成）

采购方式：（系统自动生成）

专家姓名：（系统自动生成）

工作单位：（系统自动生成）

专家性别：（系统自动生成）

专家年龄：（系统自动生成）

采购人或代理机构名称：（系统自动生成）

评价人：（填写采购人或代理机构法定代表人或项目负责人）

评价人身份证号：（填写）

项目评审日期：

评价日期：（系统自动生成）

| 序号 | 重点评价行为 | 违法违规情形 | 是否存在（选择“是”或“否”） | 扣分标准（分/次） | 实际扣分 | 实际得分 | 如有扣分，请描述具体情形 |
|----|--------|---------------------------------|-----------------|-----------|------|------|--------------|
| | | 合计 | | 50 | | 50 | |
| 1 | ★ | 专家接受评审任务却在开标前 1 小时内或开标后才告知不参与的。 | | 1.538 | | | |
| 2 | ★ | 专家迟到 20 分钟以上（临时补抽专家情形除外）。 | | 1.538 | | | |
| 3 | ★ | 专家冒名顶替其他人员参与评审工作。 | | 1.538 | | | |

| | | | | | | | |
|----|---|--|--|-------|--|--|--|
| 4 | ★ | 专家进入评审区域后不按要求存放随身携带的所有通讯工具。 | | 1.538 | | | |
| 5 | ★ | 专家擅自在评审区域用手机等通讯工具与他人通信。 | | 1.538 | | | |
| 6 | ★ | 专家发表倾向性、歧视性言论。 | | 1.538 | | | |
| 7 | ★ | 专家征询采购人的倾向性意见。 | | 1.538 | | | |
| 8 | ★ | 评审委员会对需要共同认定的事项存在争议的，没有按照少数服从多数的原则做出结论，而是各自评分后通过计算平均分确定得分。 | | 1.538 | | | |
| 9 | ★ | 评审委员会发现采购文件存在歧义、重大缺陷导致评审工作无法进行，或者采购文件中违反国家有关规定，未停止评审，而是根据自己理解继续评审。 | | 1.538 | | | |
| 10 | ★ | 专家接受供应商提出的与投标（响应）文件不一致的澄清或者说明（政府采购法律法规规定的情形除外）。 | | 1.538 | | | |
| 11 | ★ | 专家对需要专业判断的主观评审因素协商打分。 | | 1.538 | | | |
| 12 | ★ | 专家不按照采购文件规定的评审程序、评审方法和评审标准独立评审。 | | 1.538 | | | |
| 13 | ★ | 专家记录、复制或者带走评审资料。 | | 1.538 | | | |
| 14 | ★ | 专家对不符合采购文件或法规规定的废标情形，随意废标。 | | 1.538 | | | |
| 15 | ★ | 专家与供应商有利害关系而未回避。 | | 1.538 | | | |
| 16 | ★ | 专家与其他评审专家串联，影响和干预评审结果。 | | 1.538 | | | |
| 17 | ★ | 专家不按规定签署评审报告又不书面说明理由。 | | 1.538 | | | |
| 18 | ★ | 专家确定参与评审至评审结束前私自接触供应商。 | | 1.538 | | | |

| | | | | | | | |
|----|---|--|--|-------|--|--|--|
| 19 | ★ | 专家收受采购人、采购代理机构、供应商、其他利害关系人的财物或者其他不正当利益。 | | 1.538 | | | |
| 20 | ★ | 专家泄露评审情况以及评审过程中获悉的国家秘密、商业秘密。 | | 1.538 | | | |
| 21 | ★ | 专家在评审时不独立进行评审，不按规定程序擅自发表个人意见，擅自评议标书内容。 | | 1.538 | | | |
| 22 | ★ | 专家在评审过程中擅离职守，影响评审程序正常进行。 | | 1.538 | | | |
| 23 | | 专家在评审过程中与其他专家闲谈，交流与评审无关内容的。 | | 0.769 | | | |
| 24 | | 专家在评审活动中不配合工作人员提交身份证明、登记录检。 | | 0.769 | | | |
| 25 | | 专家在评审现场或周围随意走动。 | | 0.769 | | | |
| 26 | | 专家不接受或服从组织人员的安排管理。 | | 0.769 | | | |
| 27 | | 专家故意拖延评审时间。 | | 0.769 | | | |
| 28 | | 专家以电脑操作不熟悉等理由推脱评审职责的。 | | 0.769 | | | |
| 29 | | 专家不配合评审工作，又不说明具体理由。 | | 0.769 | | | |
| 30 | | 专家以路途远、天气恶劣、评审项目标的额大、评审工作量大等为理由，或以“相互评审”增加工作量，以废标、压低评分等为要挟，暗示或明示索要额外评审费。 | | 0.769 | | | |
| 31 | | 专家在评审现场操作其他评审人员的评分用电脑等设备。 | | 0.769 | | | |
| 32 | | 专家酒后参加评审。 | | 0.769 | | | |
| 33 | | 专家对不同供应商的相同情况打不同分数。 | | 0.769 | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|-------|--|--|--|
| 34 | 专家不熟悉政府采购法律法规。 | | 0.769 | | | |
| 35 | 专家不能正确理解采购文件的要求。 | | 0.769 | | | |
| 36 | 专家对所评审项目不熟悉或明显缺乏该项目类别专业知识。 | | 0.769 | | | |
| 37 | 专家对供应商投标、响应判定为不合格、无效或扣分时，未能写明理由。 | | 0.769 | | | |
| 38 | 专家评审打分异常（畸高或畸低）。 | | 0.769 | | | |
| 39 | 专家客观分与其他评审专家不一致。 | | 0.769 | | | |
| 40 | 专家不按规定的评审格式评分和撰写评审意见。 | | 0.769 | | | |
| 41 | 专家在评审过程中，拒绝处罚期限届满的供应商参加政府采购活动。 | | 0.769 | | | |
| 42 | 专家评审工作开始前，泄露采购单位、采购项目、采购代理机构、评审专家等与采购项目直接相关的信息。 | | 0.769 | | | |
| 43 | 专家有其它违反政府采购项目评审法律法规规定的情形。 | | 0.769 | | | |

注：

系统默认的各项评价指标为满分，“是否存在”的默认值为“否”，如果选择“是”，则需在“具体情形”栏中录入具体情形，系统将扣除对应的分值，全部分数扣完为止。

附件 3

黑龙江省政府采购评审专家监督检查考核评价表（财政部门监督检查考核专家）

专家姓名：（系统自动生成）

身份证号：（系统自动生成）

工作单位：（系统自动生成）

专家性别：（系统自动生成）

专家年龄（系统自动生成）：

评价单位：（系统自动生成）

评价人姓名：（手动输入）

身份证号：（手动输入）

评价日期：（系统自动生成）

| 序号 | 重点评价行为 | 违法违规情形 | 是否存在（选择“是”或“否”） | 扣分标准（分/次） | 实际扣分 | 实际得分 | 如有扣分，请描述具体情形 |
|----|--------|--|-----------------|-----------|------|------|--------------|
| | | 合计 | | 100 | | 100 | |
| 1 | ★ | 专家因评审原因导致项目被质疑、投诉、信访、举报，且经财政等部门查证质疑、投诉、信访、事项属实的。 | | 3.39 | | | |
| 2 | ★ | 专家无正当理由拒不履行评审义务，不配合答复质疑、投诉等法定义务。 | | 3.39 | | | |

| | | | | | | | |
|----|---|--|--|------|--|--|--|
| 3 | ★ | 专家未按照采购文件规定的评审程序、评审方法和评审标准独立评审或者泄露评审文件、评审情况，影响中标、成交结果。 | | 3.39 | | | |
| 4 | ★ | 专家与供应商存在利害关系未回避。 | | 3.39 | | | |
| 5 | ★ | 专家收受采购人、采购代理机构、供应商贿赂或者获取其他不正当利益。 | | 3.39 | | | |
| 6 | ★ | 专家在确定参与评审至评审结束前私自与供应商沟通或接触。 | | 3.39 | | | |
| 7 | ★ | 专家进入评审区域未按要求存放随身携带的全部通讯工具。 | | 3.39 | | | |
| 8 | ★ | 专家违反评标纪律发表倾向性意见，或者征询采购人的倾向性意见。 | | 3.39 | | | |
| 9 | ★ | 专家对需要专业判断的主观评审因素协商评分。 | | 3.39 | | | |
| 10 | ★ | 专家在评审过程中擅离职守，影响评审程序正常进行。 | | 3.39 | | | |
| 11 | ★ | 专家记录、复制或者带走任何评审资料。 | | 3.39 | | | |
| 12 | ★ | 专家泄露评审情况以及评审过程中获悉的国家秘密、商业秘密。 | | 3.39 | | | |
| 13 | ★ | 专家未按照采购文件规定的评定成交标准进行评审，或擅自改变或增加评审条件、标准。 | | 3.39 | | | |
| 14 | ★ | 评审委员会对需要共同认定的事项存在正义的，没有按照少数服从多数的原则做出结论，而是各自评分后通过计算平均分确定得分的 | | 3.39 | | | |

| | | | | | | | |
|----|---|---|--|-------|--|--|--|
| 15 | ★ | 评审委员会发现采购文件存在歧义、重大缺陷导致评审工作无法进行，或者采购文件违反国家有关规定，未停止评审，而是根据自己理解继续评审的 | | 3.39 | | | |
| 16 | ★ | 专家在评审现场有不礼貌，辱骂其他人员。 | | 3.39 | | | |
| 17 | ★ | 专家对不同供应商的相同情况打不同分数（以个人的喜好打分）。 | | 3.39 | | | |
| 18 | ★ | 专家客观分与其他评审专家不一致。 | | 3.39 | | | |
| 19 | ★ | 专家对不符合采购文件或法规规定的废标情形，随意废标或认定投标无效。 | | 3.39 | | | |
| 20 | ★ | 专家在发现投标（响应）文件中重大偏差时故意不作处理，或发现串通投标、虚假投标情形不及时反映上报。 | | 3.39 | | | |
| 21 | ★ | 专家对供应商投标、响应判定为不合格、无效或扣分时，未能写明理由。 | | 3.39 | | | |
| 22 | ★ | 专家对采购文件内容违反国家有关强制性规定的，未停止评审，或停止评审但未说明情况。 | | 3.39 | | | |
| 23 | ★ | 专家在半年内，接受评审任务后，缺席 2 次以上（含 2 次）评审活动。 | | 3.39 | | | |
| 24 | ★ | 专家接受供应商提出的与投标（响应）文件不一致的澄清或者说明（政府采购法律法规规定的情形除外）。 | | 3.39 | | | |
| 25 | ★ | 专家以评审专家身份从事有损政府采购公信力的活动。 | | 3.39 | | | |
| 26 | | 专家不按规定签署评审报告又不书面说明理由。 | | 1.695 | | | |

| | | | | | | |
|----|------------------------------|--|-------|--|--|--|
| 27 | 专家因评审有误导致项目重新评审或重新采购。 | | 1.695 | | | |
| 28 | 专家在评审过程中擅自与评审区域外人员沟通或接触。 | | 1.695 | | | |
| 29 | 专家在评审过程中与其他专家闲谈，交流与评审无关内容的。 | | 1.695 | | | |
| 30 | 专家将非评审职责范围内的内容强制纳入评审。 | | 1.695 | | | |
| 31 | 专家操作其他评委会成员的电脑等打分设备，或代替他人打分。 | | 1.695 | | | |
| 32 | 专家不接受或不服从采购项目组织人员正常的安排管理。 | | 1.695 | | | |
| 33 | 专家存在其它不符合评审纪律、规定要求的情形。 | | 1.695 | | | |
| 34 | 专家存在恶意评价情形。 | | 1.695 | | | |

注：

系统默认的各项评价指标为满分，“是否存在”的默认值为“否”，如果选择“是”，则需在“具体情形”栏中录入具体情形，系统将扣除对应的分值，全部分数扣完为止。

附件 4

黑龙江省财政部门处理政府采购评审专家违法违规行为的依据及具体情形（评审专家）

| 法律体系 | 条款号 | 序号 | 违规情形 | 处理 |
|-------|---------------------|----|---|--|
| 实施条例 | 《实施 条例》第 75 条 | 1 | 未按照采购文件规定的评审程序、评审方法和评审标准进行独立评审或者泄露评审文件、评审情况的。 | 由财政部门给予警告，并处 2000 元以上 2 万元以下的罚款；影响中标、成交结果的，处 2 万元以上 5 万元以下的罚款，禁止其参加政府采购评审活动。 |
| | | 2 | 政府采购评审专家与供应商存在利害关系未回避的。 | 处 2 万元以上 5 万元以下的罚款，禁止其参加政府采购评审活动。 |
| | | 3 | 政府采购评审专家收受采购人、采购代理机构、供应商贿赂或者获取其他不正当利益。 | 构成犯罪的，依法追究刑事责任；尚不构成犯罪的，处 2 万元以上 5 万元以下的罚款，禁止其参加政府采购评审活动。 |
| 74 号令 | 第 55 条 | 1 | 收受采购人、采购代理机构、供应商、其他利害关系人的财物或者其他不正当利益的。 | （1）责令改正，给予警告；有关法律、行政法规规定处以罚款的，并处 |

| | | | | |
|-------|-------------|---|--|--|
| | | 2 | 泄露评审情况以及评审过程中获悉的国家秘密、商业秘密的。 | <p>罚款；涉嫌犯罪的，依法移送司法机关处理。</p> <p>（2）情节严重的，取消其政府采购评审专家资格，不得再参加任何政府采购项目的评审，并在财政部门指定的政府采购信息发布媒体上予以公告。</p> |
| | | 3 | 明知与供应商有利害关系而不依法回避的。 | |
| | | 4 | 在评审过程中擅离职守，影响评审程序正常进行的。 | |
| | | 5 | 在评审过程中有明显不合理或者不正当倾向性的。 | |
| | | 6 | 未按照采购文件规定的评定成交的标准进行评审的。 | |
| 87 号令 | 第 62 条、81 条 | 1 | 确定参与评审至评审结束前私自接触供应商。 | 由财政部门责令限期改正。情节严重的，给予警告，列入不良行为记录。 |
| | | 2 | 接受供应商提出的与投标（响应）文件不一致的澄清或者说明，政府采购法律法规规定的情形除外。 | |
| | | 3 | 违反评标纪律发表倾向性意见或者征询采购人的倾向性意见。 | |
| | | 4 | 对需要专业判断的主观评审因素协商评分。 | |
| | | 5 | 在评审过程中擅离职守，影响评审程序正常进行。 | |
| | | 6 | 记录、复制或者带走任何评审资料。 | |

| | | | | |
|----------------------|------|---|---|--|
| | | 7 | 其他不遵守评审纪律的行为。 | |
| 财库 (2016) 198号 | 第11条 | 1 | 存在本办法第二十九条规定的不良行为记录。 | 省级以上人民政府财政部门应当将其解聘。 |
| | | 2 | 受到刑事处罚。 | |
| | 第27条 | 1 | 评审专家未按照采购文件规定的评审程序、评审方法和评审标准进行独立评审或者泄露评审文件、评审情况的。 | 由财政部门给予警告,并处2000元以上2万元以下的罚款;影响中标、成交结果的,处2万元以上5万元以下的罚款,禁止其参加政府采购评审活动。 |
| | | 2 | 评审专家与供应商存在利害关系未回避的。 | 处2万元以上5万元以下的罚款,禁止其参加政府采购评审活动。 |
| | | 3 | 评审专家收受采购人、采购代理机构、供应商贿赂或者获取其他不正当利益 | 构成犯罪的,依法追究刑事责任;尚不构成犯罪的,处2万元以上5万元以下的罚款,禁止其参加政府采购评审活动。 |
| | 第29条 | 1 | 未按照采购文件规定的评审程序、评审方法和评审标准进行独立评审; | 列入不良行为记录。 |

| | | | | |
|--|--|---|--------------------------------|--|
| | | 2 | 泄露评审文件、评审情况; | |
| | | 3 | 与供应商存在利害关系未回避; | |
| | | 4 | 收受采购人、采购代理机构、供应商贿赂或者获取其他不正当利益; | |
| | | 5 | 提供虚假申请材料; | |
| | | 6 | 拒不履行配合答复供应商询问、质疑、投诉等法定义务; | |
| | | 7 | 以评审专家身份从事有损政府采购公信力的活动。 | |